

Fra DN Ærø

Hørings svar Vedr. Ærø Kommunes Forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 og Lokalplan 123-6

DN Ærø har allerede indsendt et høringssvar til planerne i forbindelse med kommunens første høring om forslag til lokalplan 123-6 og kommuneplantillæg nr. 17. DN Ærø er klar over, at planernes geografiske afgrænsning er ændret. I forhold til den del af høringssvaret som vedrørte de resterende planarealer – opretholdes foreningens hidtidige input til planerne.

Grundlæggende ønsker DN Ærø ikke at planområdet udvikles med boliger, men i stedet at området udvikles til natur og rekreativt område med udgangspunkt i de store potentialer der er herfor. Nedenfor følger foreningens konkrete input til planforslagene:

Som vi allerede i 2019 fra Danmarks Naturfredningsforenings side, anførte i "Høringsvar over forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen" er vi betænkelige ved, at Kommunen ønsker at åbne op for byggeri i det åbne område ved Egehoved, tæt på kyst og skov.

Vi mener at den eksisterende overgang mellem by og land som forefindes i området er en meget fin afrunding af Marstal by mod sydvest, analogt til Møllebakken i Ærøskøbing. Nybyggeri i det åbne landskab mellem by og skov vil landskabeligt ødelægge denne bygrænse. I den forbindelse kan det anføres at Miljø- og fødevareministeriet i 2010 nedlagde forbud mod udstykning af området til sommerhusgrunde.

En stor del af området er vandlidende og uegnet til byggeri. Vi mener at den rigtige løsning vil være, at Ærø Kommune i denne sag udviser et sjældent fremsyn og til gavn for almenvellet erhverver området og udlægger det som permanent fugtigt engområde med frilæggelse af de i området rørlagte kildevæld, og etablering af stier. Endvidere kunne Kommunen søge at erhverve de matrikler der grænser op til området mod øst og vest og dermed i kombination med den nærliggende Egehovedskov, skabe et unikt stykke bynært natur.

Et sådant stort sammenhængende rekreativt område, vil i generationer fremover medvirke til at gøre Marstal og Ærø til et mere attraktivt sted. Endvidere vil det være en meget tiltrængt håndsækning til den trængte natur og biodiversitet. Der vil utvivlsomt kunne skaffes EU puljemidler og anden fondsstøtte til etableringen.

Endvidere er der som det fremgår af illustrationerne i forslaget til kommuneplanen god afstand mellem de eksisterende boliger på Egehovedvej, således at skovlinien set på lidt afstand fremstår ubrudt. "Vi finder derfor at området er beskyttet af skovbyggelinien.

Det er positivt at kommunen arbejder for at sikre nye seniorboliger. Men det er skuffende at kommunen som myndighed på natur og miljøområdet vælger at inddrage det åbne land i et vandlidende område frem for at bygge på ledige arealer i byen som er bedre egnede.

Det Ærøske Boligselskab vil gerne bygge i det åbne landskab, for at skaffe de relativt få beboere størst mulig herlighedsværdi, på almenvellets bekostning. Det burde ikke være en kommunal opgave at bistå hermed når store landskabelige værdier vil gå tabt - alternative forslag om at anvende området til naturgenopretning ignoreres totalt af kommunen.

Endelig finder vi at det er helt uacceptabelt at kommunen ikke har udarbejdet en miljøvurdering af lokalplanen. Eksempelvis er det uholdbart at grundvands problematikken ikke er undersøgt på trods af at det påtænkte byggeri ønskes opført i et drikkevandsindvindingsområde. Det indebærer at de planlagte regnvandsbassiner ikke kan etableres jf, miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 § 29 stk. 1, nr. 8 og 9).

Med venlig hilsen,

Lars Kromann & Jan Clausen

Danmarks Naturfredningsforening, Ærø afdeling.