

Referat af 4. møde i Grønt Råd, Ærø Kommune, d. 26. februar 2009 på Ærø Rådhus.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat fra sidste møde.
3. Status for Vitsø Nor-projektet v. Susanne C. Frederiksen, teknisk afdeling.
4. Orientering om ridestiprojekt og nationalpark v. Rico Boye Jensen, Naturturisme I/S.
5. Orientering om Nevresti-projektet v. Palle Kefer, teknisk afdeling.
6. Status for sagen omkring åbning af en del af Langemade vandløbet.
7. Voderup Klint. Emne foreslået af Hanne La Boube.
8. Skovrejsning. Emne foreslået af Carsten Kjær Jensen.
9. Farbarhed og evt. korrektion af stiforløb på Ø-havsstien. Emne foreslået af Knud Nielsen.
10. Forslag til beplantning af skrænter ved genbrugsstationen v. Knud Nielsen og Kim Bang.
11. Walking Denmark ved Knud Nielsen og Hanne La Boube.
12. Fastsættelse af næste møde.
13. Eventuelt.

Deltagere: Ole Wej Petersen, Ejgil Jensen, Kristian Heick, Terkel Broe Christensen, Rico Boye Jensen, Palle Kefer, Susanne C. Frederiksen, Kim Bang, Knud Nielsen, Søren Langkjær, Chr. Alb. Christensen, Jan Clausen, Carsten Kjær Jensen, Hanne La Boube, Kirsten Johansen (referent).

Ad. 1. Godkendt.

Ad. 2. Godkendt.

Ad. 3. Susanne C. Frederiksen (SCF) redegjorde kort for projektet som amtet startede i 2003 og som nu videreføres af Skov- og Naturstyrelsen. Projektet er startet som et Vandmiljø II - projekt.

Anlægsprojektet igangsættes her i foråret 2009 og skal gerne være færdig i efteråret.

Der er fortsat en del usikkerhed om stiforløbet.

Fonden, der er hovedejer af arealerne, søger efter landmænd, som kunne tænke sig at have dyr på græs derude.

Fredningssagen er i offentlig høring i øjeblikket.

Der var en diskussion om, hvorvidt kanalen vil tørre ud, hvilket man fra myndighedens side ikke tror. Målsætningen for kanalen er dog fortsat lav.

Knud Nielsen (KN) bemærkede, at man skal passe på, at der ikke kommer for mange heste på græs derude. De træder for meget ned.

Ad. 4. Rico Boye Jensen (RBJ), sekretær for Naturturisme I/S, gennemgik kort lidt omkring hvad og hvem Naturturisme I/S er. Nationalparkprojektet er p.t. interessentskabets største projekt.

Slides fra PowerPoint gennemgang bilægges referatet.

Nationalpark.

Der er endnu ikke truffet politisk beslutning om Ærø skal være en del af en evt. kommende nationalpark. Så det er nu, man kan få indflydelse på, hvad der skal ske.

Der er ingen klare billeder af, hvordan en dansk nationalpark ser ud. Ingen ved, hvor vi ender henne med dette projekt heller.

Der er vedtaget en lov om nationalparker, ved et bredt forlig i Folketinget, og der er tale om en ren national lovgivning. Loven hviler på 4 "ben": Natur, kulturhistorie, friluftsliv og lokal erhvervsudvikling. Det drejer sig om at styrke, sikre, udvikle og bevare alle fire "ben".

Hvis man beslutter at etablere en nationalpark skal der nedsættes en bestyrelse under Miljøministeren samt et Nationalpark råd. For bestyrelsen skal der etableres et sekretariat, som bl.a. skal udarbejde en plan for nationalparken. Det er bestyrelsen, der skal forvalte økonomien.

Nationalparkplanen skal give forslag til, hvordan amtsrådet opfylder lovens formål. Hvor vil man gøre en særlig indsats? Planen har ingen retsvirkning og lægger ikke restriktioner på arealanvendelsen. Resultater skal skabes i dialog og kan kun realiseres gennem frivillige aftaler.

Lokal forankring er derfor meget vigtig. Eneste virkemiddel bestyrelsen får, er klageret i forhold til planlov, vandløbslov og naturbeskyttelseslov. Ikke til f.eks. husdyrgodkendelsesloven.

Økonomien består af statsmidler og/eller fondsmidler. Der kommer formentlig nye tilskudsmuligheder til landbruget, MEN økonomien er fortsat en ukendt parameter.

Første skridt her og nu er at finde ud af, hvad lokalbefolkningen siger, herefter er det op til ministeren af synes. Der er rigtig mange spørgsmål, som skal besvares, herunder hvad er visionen og hvordan nås visionen.

Der skal indsamles faglig viden og borgerne skal inddrages. Nu er vi i informationsfase, så kommer idé- og holdningsfasen, herefter skal ideerne konkretiseres og endelig skal der opsamles og konkluderes. De nedsatte arbejdsgrupper skal være konkrete i forhold til de idéer, som indkommer.

Kommunalbestyrelserne træffer endelig beslutning om igangsættelse af de første to faser i april 2009. RBJ håber, man kan se de to områder under ét, for at fastholde det lokale engagement.

I perioden vil man også gerne skabe nogle konkrete resultater. Der er rejst 11 mio. kr. til projektet. Heraf går ca. 5,3 mio. kr. til konkrete projekter.

Afslutningsvis redegjorde RBJ for, at ikke hele Ærø er med i projektet for nuværende. Der er trukket en projektgrænse langs vandskellet, så de områder, der afvander til Østersøen – bortset fra Vitsø – ikke er omfattet. Ligeledes er Marstal og Søby byområder ikke omfattet.

Ridestier.

Pilotprojektet vedr. ridestier er nu afsluttet og der skal laves en manual for ridestier. Der er mange heste og stor interesse fra de fastboende for etablering af ridestier. Der er også et turismæssigt potentiale i etableringen.

Der arbejdes på at etablere 100 km. ridestier på Sydfyn, Langeland og Ærø. Ærø er dog specielt fordi her ingen godser er, som ellers er den primære lodsejergruppe de øvrige steder. Der er stadig mange forhold, som skal afklares på Ærø.

Ad. 5 Palle Kefer (PAK) fortalte, at projektet ved Drejet er sat i gang og i uge 10 lægges materialer ud. Der er dog stadig lidt uafklarede forhold i relation til politiet i forb., med opkørslen ved voldstedet.

Søren Langkjær (SL) foreslog, at stien skulle forlænges helt hen til Tornhave/Langeagre, for at sikre cykellisterne mest muligt.

PAK skitserede projektet i Nevre og fortalte, hvordan stien skulle opbygges. Der skal eksproprieres i et spor på 6 meter, hvor af 2,5 meter skal etableres med en stensemelsblanding. Resten af arealet skal udlægges som henholdsvis ridesti og grønne rabatter. Der er ikke tale om et motorvejsprojekt.

Det forventes, at stien er tilnærmelsesvis usynlig i løbet af ca. 2 år, når vegetationen gror op. Kun der, hvor der bliver cyklet vil underlaget være synligt i hjulsporet.

SL indvendte, at stien vil stå under vand somme steder.

SL indvendte ligeledes, at stien ligger indenfor 300 m. strandbeskyttelseslinje og grænser op til et Ramsar fuglebeskyttelsesområde. Der må blive mere uro i forhold til fuglelivet.

SL indvendte ligeledes, at sagen burde have været behandlet tidligere på det grønne råd.

PAK svarede, at kommunen har fået de fornødne tilkendegivelser på, at der kan opnås de fornødne tilladelser. For så vidt angår Ramsarområdet og påvirkning af dette, skal anlæg været medtaget på det såkaldte bilag II for, at udløse en VVM-screening, hvilket ikke er tilfældet. Sagen har været drøftet med Miljøcenter Odense, som ikke umiddelbart mener, at det vil være problematisk at placere stien som planlagt. Miljøcenteret har også tilkendegivet, at man er villig til at dispensere for de 300 m. strandbeskyttelseslinjer.

Der skal dog foretages en vurdering af om projektet påvirker habitatsområdet.

Kommunen har desuden ikke truffet en endelig beslutning om igangsættelse af projektet endnu. Der er udelukkende taget stilling til ekspropriationsspørgsmålet.

Jan Clausen (JC) ønsker reetablering af den sti, der lå i Nevre i '20-erne i stedet. Er bekymret for anlæggets omfang, som DN ikke har haft indflydelse på. JC vil ikke tages til indtægt for, at DN har godkendt projektet, når det ikke er tilfældet, som han har set det er skrevet i et brev, én af lodsejerne har vis ham.

Det kunne ikke umiddelbart erindres, hvad det var for et brev.

Der var en generel diskussion omkring ridning og der var både for og imod dette på Nevrestien blandt mødedeltagerne.

SL oplyste, at lodsejerne havde fortalt ham, at de fik afskåret deres adgang til bagvedliggende arealer og strand med stien.

PAK oplyste, at der i projektet lå, at der skulle etableres en forstærket overkørsel fra hver matrikel til bagvedliggende mark eller strand.

PAK oplyste i øvrigt, at kommunen havde overvejet at flytte stien længere ned mod kysten på de områder, hvor arealerne var udlagt som § 3-områder. Det ville måske være muligt at få tilladelse hertil. (Det har efter mødet vist sig, at det kan der ikke opnås tilladelse til.)

Kim Bang (KB) mente det ville være en dårlig idé, da meningen med de områder netop er, at de skal beskyttes.

Generel snak om ændringer af forløbet på stien, så den lå mere hensigtsmæssig, så tæt på kysten som muligt. Ole Wej Petersen (OWP) og PAK oplyste i den forbindelse, at lodsejerne ikke havde ønsket at deltage i åstedsforretningen, så de streger, kunne være blevet flyttet i projektet. Nu er det vanskeligt at ændre på projektet uden at skulle sende et nyt projekt ud.

Der var i øvrigt gode erfaringer med de lodsejere, som havde deltaget i åstedsforretningen. De havde begge haft mulighed for at få ændret på de uhensigtsmæssigheder, som de syntes der var.

Hanne La Boube (HLB) spurgte afslutningsvis om det så kunne betragtes som om sagen nu havde været behandlet på det grønne råd, hvilket der var enighed om.

Ad. 6 Kirsten Johansen (KJO) redegjorde kort for, at projektet var opgivet, da lodsejerne ikke på nuværende tidspunkt ønskede at indgå frivillige aftaler omkring åbning af vandløbet.

Ad. 7 HLB var bekymret for om området i Voderup Klint bliver ødelagt som følge af for aggressiv afgræsning, hvor dyrene træder skrænterne ned, så der er risiko for erosion.

HBL mente også, at der skete utilstrækkelig tidselbekæmpelse på arealet.

KB mente, at skråningerne har været heget fra, men det er de ikke længere. Så ikke noget problem i afgræsningen som den blev foretaget nu.

HLB ville gerne vide, hvem man kunne rette henvendelse til omkring afgræsning mv. derude. (Det henvises til Skov- og Naturstyrelsen i Faaborg, att. Jens Skovager Østergaard, Tlf: 63 10 13 42 Mobil: 40 61 32 14).

Ad. 8 Carsten Kjær Jensen (CKJ) ville vide, hvorfor der var givet afslag på skovrejsning i Langeagre. Ved godt det er uønsket med skov i området jf. regionplanen, men den status bør ændres i den kommende kommuneplan. Hvad vil man gøre for at rejse mere skov på Ærø? Der er mange gode ting ved skovrejsning bl.a. også i forhold til grundvandsbeskyttelsen.

SL var meget enig og så ikke nogen udsynsproblematik på det pågældende område.

OWP meddelte, at Teknik- og Havneudvalget i denne sag var meget enige om, at skovrejsning i Langeagre var uønsket og fortsat skulle være det.

Ad. 9 Punktet udsat til næste møde da Knud Nielsen (KN) havde forladt mødet.

Ad. 10 KB og KN havde udfærdiget et forslag til beplantning af skråningerne ved genbrugsstationen, med fokus på at gavne sommerfuglene og insektlivet. KJO siger mange tak.

Ad. 11 HBL og KN er med i et projekt omkring vandrestier i Danmark. Der rettes kritik af vedligeholdelsen af Ø-havsstien.

PAK svarer, at Park & Vejs maskine gik i stykker i 2008 og vedligeholdelsen blev derfor ikke helt efter planen. Der er indkøbt en ny maskine og det skulle gerne blive bedre i 2009. Sporet skal markeres noget tydeligere, så landmændene ikke kommer til at pløje den op. Som udgangspunkt skal den slås 2 gange årligt, men det kan være hensigtsmæssigt at differentiere pasningen lidt, så der slås mere på de strækninger der ikke benyttes så ofte. PAK vil gerne høre fra alle, som bliver opmærksom på steder, hvor der er tilgængelighedsproblemer.

Ad. 12 KJO laver en aftale med den nuværende formand Lars Ole Gjesing (LOG) om næste møde. Skal afholdes en gang efter sommerferien. JC foreslår, at vi mødes ved bålhuset i Toftegårdsskoven og snakker åbning af vandløbet gennem skoven.

Ad. 13 KB mener det er ærgerligt, at grøften ved Husmarken/Tidsevej er blevet fyldt op. Der var et særligt planteliv. Bør åbnes igen.

KJO orienterede kort om, at den tidligere formand Jens Toft Madsen var trådt ud af rådet, idet han ikke længere repræsenterede De fynske Landboforeninger. Indtil da er LOG fungerende formand. KJO og LOG er enige om, at der først skal vælges ny formand på næste møde, da alle foreninger på det tidspunkt har afholdt generalforsamlinger og evt. nye medlemmer er udpeget.

JC spurgte om formandsposten er reserveret til landbruget, hvilket blev afkræftet.

Det blev beklaget, at stien ved Svendetippen var blevet pløjet om. PAK er på sagen, men der er tvivl om, om kommunen kan gøre noget, da stien ikke er tinglyst på arealet. Vandhulsopfyldningen derude er afgjort som lovlige af Svendborg administrationen.